

Foreign Industry Associations Call for Level Playing Field and Equal Footing in Postal Privatization

FOR IMMEDIATE RELEASE: March 28, 2005

Consistent with Prime Minister Koizumi's pledge to privatize Japan Post and its three postal businesses, *Kampo* (postal insurance), *Yucho* (postal savings), and *Yubin* (postal delivery), the Cabinet Office is expected to submit draft legislation to the Diet with a goal of securing authorizing legislation before the end of the current ordinary session in June 2005. Postal privatization is an enormous undertaking that will profoundly impact the Japanese financial system and economy, and private companies that must compete with the privatized Japan Post entities.

Against this backdrop, the undersigned U.S. and European business associations representing the finance, insurance and express delivery industries strongly urge the Government of Japan to ensure that privatization results in a level playing field and "equal footing" between the postal entities and private sector competitors. Private competitors will be at a severe and unfair disadvantage due to the overwhelming size and market power of the postal institutions unless *Kampo*, *Yucho* and *Yubin* are: 1) required to meet the same regulatory, financial, tax, transparency and prudential requirements; 2) prohibited from broadening the range of products and services offered both domestically and internationally until their current privileges are completely eliminated; and 3) prevented from cross-subsidizing their services, as well as one another.

The creation of a fair and competitive environment for finance, insurance and express delivery services should be a primary goal of postal privatization and reform. This is necessary not only to ensure that competitive foreign and domestic providers are not disadvantaged, but to ensure efficiency in Japan Post and the Japanese economy, and provide Japanese citizens with the best service at the lowest cost.

Given the magnitude and complexity of postal privatization, all deliberations should be fully transparent and subject to public comment at every stage. Moreover, the process can be enhanced through close cooperation between the Government of Japan and private companies. Many private companies have accumulated valuable experience from helping other countries reform government-operated postal systems. Allowing these companies to participate in the privatization process would contribute to a successful outcome that maximizes benefits for the economy.

FINANCE and INSURANCE RECOMMENDATIONS

Establish a level playing field: Privatization must ensure that *Kampo* and *Yucho* are subject to the same level and type of regulations as private competitors. Specific measures should include: 1) requiring that both entities pay taxes; 2) eliminating government guarantees on all insurance policies and requiring them to set up a safety-net system to protect policyholders from potential failure; and 3) requiring that they be placed fully under Financial Services Agency (FSA) supervision and subject to the Insurance Business Law (IBL) and Banking Law, respectively.

Prohibit expansion of new products until equal treatment is established: Until *Kampo* and *Yucho* and their private-sector competitors are all treated the same under the law, expansion of new *Kampo* and *Yucho* product offerings, including new hybrids of existing products or riders that do not require Diet approval, should be strictly prohibited. Such interim measures are essential to limit the harm to the private sector until a level regulatory playing field and equal conditions can be established.

Prevent *Kampo* and *Yucho* from abusing market power: *Kampo*'s and *Yucho*'s activities must be restricted to ensure that they do not abuse their market power, even inadvertently. Appropriate measures include placing stricter limitations on the permissible range of product offerings, preventing cross-subsidization between Japan Post's three businesses, and rigorously enforcing Japan's Antimonopoly Law in a manner consistent with global standards of competition law.

Ensure that Japan's regulatory regime is consistent with GATS commitments: In line with Japan's commitments to national treatment under the General Agreement on Trade in Services (GATS) of the WTO, the Government of Japan must ensure that treatment accorded Japan Post's financial institutions is no more favorable than that accorded foreign suppliers of similar services.

EXPRESS DELIVERY RECOMMENDATIONS

Separate basic postal service and express delivery: A clear division is needed between the postal service reserved to Japan Post in its universal service obligation for basic delivery services and any competitive businesses in which Japan Post is involved, including express delivery services and logistics.

End postal subsidies: The government should not provide subsidies or benefits, either directly or indirectly, to the competitive businesses of Japan Post through exemption from taxes and other fees or special treatment by government agencies in the transport of goods. For example, Japan Post should not be exempt from the costs of Customs operations or administrative requirements that must be paid by all private entities.

Do not allow cross-subsidization: All transactions between the delivery business and the other three businesses of Japan Post (insurance, savings, network) must be conducted on an arms-length basis to ensure fair competition. This same principle applies to all transactions between the universal service business and the other delivery services of Japan Post.

Ensure fair competition: In determining the scope of the postal monopoly, the government should maintain the principle that the only reason to create a monopoly or reserved area is to ensure provision of basic and essential universal postal delivery service. To stimulate economic efficiency and increase consumer choice by promoting competition, the postal delivery monopoly should be defined in the narrowest possible way. This should be based on a reasonable combination of price and weight thresholds for letters with a view to exclude all value-added services, such as express delivery services, from the postal monopoly.

Create an independent regulator: An independent regulatory authority for Japan Post's postal delivery business is required so that there is a complete and transparent separation between it, the national postal operator and government authorities. The postal regulator must have jurisdiction only over the services provided by the universal postal service provider, that is, Japan Post. The general transportation and express industries, both domestic and international, should remain outside the authority of the postal regulator.

SUPPORTING ORGANIZATIONS

The following European and U.S. industry associations stand ready to offer advice, input and assistance to the Government of Japan during the privatization process:

American Council of Life Insurers (ACLI)
American Chamber of Commerce in Japan (ACCJ)
Bankers' Association for Finance and Trade (BAFT)
Coalition of Service Industries (CSI)
European Business Council in Japan (EBC)
Securities Industry Association (SIA)
U.S. Chamber of Commerce
U.S.-Japan Business Council (USJBC)

米欧業界団体共同提言

郵政民営化における平等な競争条件とイコール フットィングを要望

緊急提言（2005年3月28日付）

小泉首相は、日本郵政公社と郵政3事業「簡保（簡易保険）」「郵貯（郵便貯金）」「郵便（郵便配達）」の民営化を公約した。その公約実現に向け、小泉内閣は今通常国会に郵政民営化関連法案を提出し、2005年6月の会期終了までの成立を目指すとしている。郵政民営化は日本の金融システムや経済、そして民営化後の郵政事業会社との競争を余儀なくされる民間企業に重大な影響を及ぼす壮大な取り組みである。

こうした背景を受け、下記に連署した業界団体は、米国と欧州の金融、保険、宅配業界の利害を代表し、郵政民営化において、日本政府が郵政事業会社と民間競合会社との間に平等な競争条件と「イコール フットィング」を確保するよう強く要請する。それには、簡保・郵貯・郵便に対して1)規制、財務、税務、透明性、健全性において民間業者と同じ義務を課すこと、2) 既存の優遇措置が完全に廃止されるまで、国内外で提供できる商品・サービスの範囲拡大を禁止すること、3) 郵政事業会社同士の相互支援や同一事業会社内の内部支援をさせないようにする、といった措置が必要である。こうした措置がとられない限り、民間競合会社は郵政事業会社の圧倒的規模と市場力によって、深刻で不当な損害を被ることになるだろう。

金融、保険、宅配サービスの分野で公正かつ競争的な環境を確立することが、郵政民営化・改革の第一の目標とされるべきである。それは、競合する国内外の民間企業が不利益を被らないようにするためだけではなく、郵政公社と日本経済の効率を高めて、日本国民にベストなサービスを最も低価格で実現するためでもある。

郵政民営化の重要性や複雑さを考慮に入れると、関連するすべての議論は、完全に透明性を保った上で行われ、段階ごとにパブリック コメントを聴取する機会を設けるべきである。さらに、日本政府と民間企業が緊密な協力体制を築くことによって、民営化プロセスをさらに充実させることが可能である。諸外国の国営郵政事業改革を支援した貴重な経験を持つ民間企業も多いことから、民営化を成功に導き、日本経済に最大限のメリットをもたらすためには、こうした企業を民営化プロセスに参加させることが重要である。

金融・保険に関する提言

平等な競争条件を確立する： 民営化によって、簡保と郵貯は民間競合会社と同じ水準、同じ種類の規制を受けるようになる必要がある。具体策としては、1) 簡保と郵貯に納税

を義務付ける、2) 全保険契約に対する政府保証を廃止し、潜在的破綻から保険契約者を保護するセーフティネット体制の確立を義務付ける、3) 簡保と郵貯を全面的に金融庁の監督下に置き、簡保には保険業法、郵貯には銀行法の遵守を義務付ける。

平等な待遇が確立されるまで新商品の拡大を禁止する： 簡保・郵貯と民間競合企業がすべて、法律の下で同じ待遇を受けるようになるまで、国会承認を必要としない既存商品や特約の新規複合商品も含め、簡保と郵貯の商品拡大は厳しく禁止するべきである。規制上平等な競争条件と対等な立場が確立されるまで、民間企業が被るダメージを抑えるために、こうした経過措置が不可欠となる。

簡保と郵貯による市場力の濫用を防ぐ： 簡保と郵貯の事業活動を制限し、故意にではなくてもその市場力を濫用させないように対策を講じておく必要がある。適切な措置としては、販売商品範囲の制限強化や、郵政事業会社間の内部支援の禁止、競争法のグローバルスタンダードと整合するような日本の独禁法の厳格な施行などである。

日本の規制的枠組みがGATS違反にならないようにする： WTOの「サービスの貿易に関する一般協定（GATS）」に基づく日本の内国民待遇義務に違反しないよう、日本政府は、郵政公社金融機関に付与する待遇が、同様のサービスを提供する外国企業に付与する待遇より有利にならないよう配慮する必要がある。

宅配に関する提言：

基礎的郵便事業と宅配事業を明確に区別する： ユニバーサル サービスの提供義務によって、基礎的配達業務として郵政公社に残される郵便事業と、宅配業や物流など、郵政公社が参画する競合的事業との間に、明確な区別を設ける必要がある。

郵政公社の事業に対する補助金を廃止する： 郵政公社の競合的事業について、税金その他納付金の免除や、行政が配達業務上の特別待遇を認めることによって、直接的であれ間接的であれ郵政公社の事業に政府が補助金や便宜を提供してはならない。たとえば民間企業であれば負担義務のある通関業務や行政規則によるコストについても、郵政公社は免除されるべきではない。

内部支援を認めない： 競争の公平性を図るため、郵政公社の郵便事業と他の3事業（保険、貯金、窓口）との間の取引はすべて、独立企業間（アームズ・レングス）ベースで行う必要がある。同じ原則は、郵政公社のユニバーサル サービス事業とそれ以外の郵便事業との間の取引すべてについても当てはまる。

公正な競争を確保する： 政府は郵便事業の独占範囲を決定する際、独占分野、つまり留保分野の設置は、ユニバーサル サービスである基礎的かつ不可欠な郵便配達業務の提供維持を理由とする場合のみ認められるという原則を守るべきである。競争促進によって経済効率化を促進し消費者の選択機会を拡大するためには、こうした郵便事業の独占は、できるだけ狭い範囲に留めることが望ましい。宅配業務など付加価値業務については一切、郵政公社の独占事業から除外するよう、信書の重量・料金基準を合理的に組み合わせて郵便料金設計を行うべきである。

独立した規制機関を設立する： 郵政公社の郵便事業を管轄する独立した規制機関を設

立し、この独立行政機関、郵政公社の郵便事業会社、政府当局との間に完全かつ透明な区分を設ける必要がある。この規制機関はユニバーサルサービス提供者、つまり郵政公社が提供するサービスのみを管轄するものとする。輸送業界一般や宅配業界は、国内外を問わず、こうした郵便規制機関の管轄外のままとすることが望ましい。

賛同団体

郵政民営化プロセスにおいて、欧米の下記賛同団体は日本政府に対し、いつでも提言、情報提供、支援を行う用意がある。

American Council of Life Insurers (ACLI、米国生命保険協会)

American Chamber of Commerce in Japan (ACCJ、在日米国商工会議所)

Bankers' Association for Finance and Trade (BAFT、金融・通商銀行家協会.)

Coalition of Service Industries (CSI、米国サービス産業連盟)

European Business Council in Japan (EBC、欧州ビジネス協会)

Securities Industry Association (SIA、米国証券業協会)

U.S. Chamber of Commerce (米国商工会議所)

U.S.-Japan Business Council (USJBC、米日経済協議会)